



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 664

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 19 iulie 2023

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
1.045. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Virtutea Aeronautică</i> în grad de <i>Cavaler</i>	2	295. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Emil Mușat a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Călărași.....	10
1.046. — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Mare Ofițer</i>	2	296. — Decizie pentru acordarea autorizării NEXTGEN SOFTWARE — S.R.L. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G.....	10
1.047. — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Pentru Merit</i>	3	297. — Decizie pentru acordarea autorizării S.C. AGEXIMCO — S.R.L. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G.....	11
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 136 din 21 martie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal.....	3–6	298. — Decizie privind acordarea autorizării pentru DATANET SYSTEMS — S.R.L. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G	11
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
588. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 345/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire Galați”	7	299. — Decizie privind acordarea autorizării pentru RINF OUTSOURCING SOLUTIONS — S.R.L. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G	12
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
292. — Decizie pentru modificarea anexei nr. 1 la Decizia prim-ministrului nr. 481/2022 privind înființarea, organizarea și atribuțiile Comitetului național pentru aderarea României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE).....	8	300. — Decizie privind acordarea autorizării pentru ARCTIC STREAM — S.A. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G	12
293. — Decizie privind constatarea încetării exercitării, cu caracter temporar, de către doamna Florina Cristache a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sportului	9	301. — Decizie pentru acordarea autorizării LENOVO PC HK LIMITED privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G	13
294. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către doamna Anca-Didona Matasaru a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Bacău	9	302. — Decizie privind acordarea autorizării pentru LENOVO GLOBAL TECHNOLOGY HK LIMITED privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G	13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		36/2.206/1.566. — Ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, al ministrului finanțelor și al ministrului muncii și solidarității sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 pentru Societatea Institutul de Cercetări Metalurgice „ICEM” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului	14–16

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Virtutea Aeronautică*
în grad de *Cavaler***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și (2) lit. c), ale art. 8 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 460/2002 privind Ordinul *Virtutea Aeronautică* și Medalia *Virtutea Aeronautică*, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale, cu prilejul aniversării a 65 de ani de la înființare, în semn de apreciere a înaltului profesionalism și a rezultatelor deosebite obținute de personalul unității în îndeplinirea cu succes a misiunilor încredințate, precum și pentru contribuția adusă la cercetarea și supravegherea spațiului aerian al României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Virtutea Aeronautică* în grad de *Cavaler*, cu însemn de pace, pentru militari, Drapelului de Luptă al Grupului 1 Cercetare și Supraveghere prin Radiolocație și Avertizare Timpurie „General Neculai Iordache”.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

București, 19 iulie 2023.
Nr. 1.045.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind conferirea Ordinului Național *Steaua României*
în grad de *Mare Ofițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/1998 pentru reînstituirea Ordinului național *Steaua României*, republicată, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere pentru contribuția excepțională avută la dezvoltarea relațiilor bilaterale dintre țara noastră și Republica Cehă,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Mare Ofițer* domnului Vit Rakušan, prim-vicepremier, ministrul afacerilor interne din Republica Cehă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

București, 19 iulie 2023.
Nr. 1.046.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului Național *Pentru Merit*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere pentru sprijinul deosebit acordat Comunităților Evreiești din România, contribuția fundamentală la dezvoltarea vieții evreiești din țara noastră, impactul pozitiv major asupra situației evreilor din România, precum și pentru implicarea constantă și de lungă durată în promovarea imaginii țării noastre în lume,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Mare Ofițer*:

— doamnei Ariel Zwang, American Jewish Joint Distribution Committee (JDC);

— doamnei Annie Laurie Sandler, American Jewish Joint Distribution Committee (JDC).

Art. 2. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Comandor* domnului Sharli Israel Sabag, American Jewish Joint Distribution Committee (JDC) — România.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

București, 19 iulie 2023.
Nr. 1.047.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 136

din 21 martie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal, excepție ridicată de Corneliu Alexandru Tanco și Elena Tanco în Dosarul nr. 1.922/289/2018 al Judecătorei Reghin și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 142D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 756D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal, excepție ridicată de Corneliu Alexandru Tanco și Elena Tanco în Dosarul nr. 16.441/320/2018/a1 al Judecătorei Târgu Mureș — Secția penală.

4. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 142D/2019 și nr. 756D/2019 au obiect identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

6. Reprezentantul Ministerului Public apreciază că sunt întrunite condițiile pentru conexarea dosarelor.

7. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,

dispune conexarea Dosarului nr. 756D/2019 la Dosarul nr. 142D/2019, care a fost primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, în principal, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul acesteia este nemulțumit, în realitate, de modul de aplicare a textului de lege criticat, iar, în subsidiar, ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

9. Prin Încheierea penală nr. 201/CCP din 12 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.922/289/2018/a1, admitând recursul împotriva Încheierii din 20 noiembrie 2018 a Judecătoriei Reghin (Dosarul nr. 1.922/289/2018), **Tribunalul Mureș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal.** Excepția a fost ridicată de Corneliu Alexandru Tanco și Elena Tanco într-o cauză penală având ca obiect plângerea împotriva unei soluții de clasare dispuse de procuror cu privire la săvârșirea infracțiunii de nerespectare a unei hotărâri judecătorești, infracțiune reglementată de prevederile art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal.

10. Prin Încheierea penală din 14 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 16.441/320/2018/a1, **Judecătoria Târgu Mureș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal.** Excepția a fost ridicată de Corneliu Alexandru Tanco și Elena Tanco într-o cauză penală având ca obiect plângerea împotriva unei soluții de clasare dispuse de procuror cu privire la săvârșirea infracțiunii de nerespectare a unei hotărâri judecătorești, infracțiune reglementată de prevederile art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal încalcă principiul legalității, egalitatea în drepturi și dreptul la un proces echitabil. Arată că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „refuzul organului de executare” se înțelege refuzul părții unui raport juridic, care poate fi orice persoană sau entitate, de a pune în aplicare o hotărâre judecătorească prin care este obligată să îndeplinească un anumit act. Consideră că sintagma menționată este neclară și imprevizibilă în raport cu multitudinea de obligații ce pot fi dispuse în sarcina debitorilor prin hotărâri judecătorești pronunțate în materie civilă. Prin modul de interpretare restrâns la organul de executare silită, sintagma criticată conduce la imposibilitatea sancționării unor fapte penale evidente de nerespectare a hotărârilor judecătorești. Arată că, în speță, instanța civilă a dispus reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri, obligând comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor la punerea în posesie a proprietarului și, respectiv, comisia județeană la emiterea titlului de proprietate de îndată, de la data rămânerei irevocabile a hotărârii. Întrucât punerea în posesie nu a avut loc și nu a fost emis titlul de proprietate, a fost formulată plângere penală pentru nerespectarea hotărârilor judecătorești, însă organul de urmărire penală a interpretat, în mod greșit, că organ de executare poate fi numai executorul judecătoresc, pornind de la prevederile art. 623 din Codul de procedură civilă, care stabilesc că executarea silită a oricărui titlu executoriu, cu excepția celor care au ca obiect venituri datorate bugetului general consolidat sau bugetului Uniunii Europene și bugetului Comunității Europene a Energiei Atomice, se realizează numai de către executorul judecătoresc, chiar dacă prin legi speciale se dispune altfel. Autorii excepției subliniază că, potrivit dispozițiilor art. 622 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie și numai în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege

specială nu se prevede altfel, ceea ce înseamnă că, în speță, organe de executare sunt comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor și, respectiv, comisia județeană, care sunt două entități investite prin lege cu punerea în posesie și, respectiv, emiterea titlului de proprietate corespunzător. Consideră că viciul de redactare a normei juridice criticate determină încălcarea dreptului la un proces echitabil, deoarece existența infracțiunii este apreciată de organele judiciare în mod arbitrar, în funcție de considerații subiective. De asemenea, dispozițiile de lege criticate aduc atingere și principiului nediscriminării, deoarece același act poate fi interpretat de un procuror ca fiind corespunzător, iar de un altul ca necorespunzător.

12. **Tribunalul Mureș — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal nu sunt contrare prevederilor constituționale invocate, autorii excepției urmărind, de fapt, interpretarea textului de lege criticat.

13. **Judecătoria Târgu Mureș — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Consideră că autorii excepției urmăresc, în realitate, interpretarea textului de lege criticat sub aspectul definirii noțiunii de „organ de executare”.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal, care au următorul cuprins: „(1) *Nerespectarea unei hotărâri judecătorești săvârșită prin: [...] b) refuzul organului de executare de a pune în aplicare o hotărâre judecătorească, prin care este obligat să îndeplinească un anumit act;*”.

18. În susținerea neconstituționalității dispozițiilor de lege criticate, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil, precum și ale art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportate la prevederile art. 6 referitoare la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că infracțiunea de nerespectare a hotărârilor judecătorești era reglementată prin prevederile art. 271 din Codul penal din 1969 într-o formă mult diferită față de cea prevăzută de dispozițiile art. 287 din noul Cod penal. Astfel, legiuitorul a modificat elementele constitutive ale infracțiunii, renunțând, în noua reglementare, la varianta săvârșirii faptei prin amenințare sau prin acte de violență față de organul de executare, în această situație reținându-se existența unui concurs de infracțiuni. De asemenea, legiuitorul a renunțat la variantele de incriminare referitoare la nerespectarea hotărârilor judecătorești privind executarea unor sancțiuni sau altor măsuri de drept penal (pedepse aplicate persoanei juridice ori măsuri de siguranță), acestea fiind incriminate distinct, în noua reglementare, sub denumirea de „neexecutarea sancțiunilor

penale" (art. 288 din noul Cod penal). Totodată, au fost introduse variante noi de incriminare referitoare la: refuzul organului de executare de a pune în aplicare o hotărâre judecătorească prin care este obligat să îndeplinească un anumit act; refuzul de a sprijini organul de executare în punerea în aplicare a hotărârii, de către persoanele care au această obligație conform legii; neexecutarea hotărârii judecătorești prin care s-a dispus reintegrarea în muncă a unui salariat; neexecutarea hotărârii judecătorești privind plata salariilor în termen de 15 zile de la data cererii de executare adresate angajatorului de către partea interesată; nerespectarea hotărârilor judecătorești privind stabilirea, plata, actualizarea și recalcularea pensiilor; nerespectarea unei măsuri de protecție dispuse în executarea unui ordin european de protecție. Legiuitorul a introdus, de asemenea, pentru anumite variante de comitere, principiul disponibilității în ceea ce privește punerea în mișcare a acțiunii penale, în sensul că aceasta se face la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, precum și în ceea ce privește înlăturarea răspunderii penale prin împăcarea părților.

20. Curtea reține că infracțiunea de nerespectare a hotărârilor judecătorești este reglementată, prin dispozițiile art. 287 alin. (1) din Codul penal, în mai multe variante alternative de comitere, și anume: a) împotrivirea la executare, prin opunerea de rezistență față de organul de executare; b) refuzul organului de executare de a pune în aplicare o hotărâre judecătorească, prin care este obligat să îndeplinească un anumit act; c) refuzul de a sprijini organul de executare în punerea în aplicare a hotărârii, de către persoanele care au această obligație conform legii; d) neexecutarea hotărârii judecătorești prin care s-a dispus reintegrarea în muncă a unui salariat; e) neexecutarea hotărârii judecătorești privind plata salariilor în termen de 15 zile de la data cererii de executare adresate angajatorului de către partea interesată; f) nerespectarea hotărârilor judecătorești privind stabilirea, plata, actualizarea și recalcularea pensiilor; g) împiedicarea unei persoane de a folosi, în tot sau în parte, un imobil deținut în baza unei hotărâri judecătorești, de către cel cărui a îi este opozabilă hotărârea; h) nerespectarea unei măsuri de protecție dispuse în executarea unui ordin european de protecție.

21. Infracțiunea analizată are ca obiect juridic relațiile sociale care asigură autoritatea hotărârilor judecătorești, adică relațiile sociale referitoare la înfăptuirea justiției, existând și un obiect juridic special secundar care constă în relațiile sociale privitoare la drepturile cetățenilor care se realizează prin hotărâri judecătorești. În situația în care actele de violență se realizează asupra unor bunuri, infracțiunea are și un obiect material, care este format din acele bunuri — imobile sau părți ale unor imobile.

22. În cazul infracțiunii prevăzute de dispozițiile art. 287 alin. (1) lit. a) din Codul penal, subiect activ poate fi, de regulă, orice persoană. Nu este necesar ca făptuitorul să fi avut calitatea de parte în procesul civil în care s-a pronunțat hotărârea respectivă, fiind suficient să existe o hotărâre judecătorească definitivă prin care s-a recunoscut un drept și făptuitorul să fi știut că acea hotărâre a fost pusă în executare. În celelalte variante normative, subiectul activ nemijlocit este calificat, acesta fiind organul de executare [lit. b)] ori persoanele care au obligația de a sprijini organul de executare în punerea în aplicare a hotărârii [lit. c)], angajatorul [lit. d) și e)], casa publică de pensii sau administratorul fondului privat de pensii [lit. f)] ori persoana căreia îi este opozabilă hotărârea [lit. g) și h)]. Participația penală este posibilă în toate formele sale: coautorat, instigare sau complicitate.

23. Subiectul pasiv principal al infracțiunii de nerespectare a hotărârilor judecătorești este statul. Subiect pasiv secundar este persoana al cărei drept se valorifică prin punerea în executare a hotărârii judecătorești. În variantele normative prevăzute de dispozițiile art. 287 alin. (1) lit. d)—g) din Codul penal, subiectul pasiv secundar este salariatul a cărui reintegrare în muncă a fost dispusă [lit. d)], angajatul al cărui salariu s-a dispus să fie plătit de angajator [lit. e)], pensionarul [lit. f)], cel ce deține un imobil în baza unei hotărâri judecătorești [lit. g)] și, respectiv, persoana protejată printr-un ordin european de protecție [lit. h)].

24. Sub aspectul conținutului constitutiv al infracțiunii de nerespectare a hotărârilor judecătorești, în varianta normativă prevăzută de dispozițiile art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal, Curtea reține că fapta se săvârșește prin refuzul organului de executare de a pune în aplicare o hotărâre judecătorească, prin care este obligat să îndeplinească un anumit act. Infracțiunea se poate comite, în această variantă normativă, atât prin refuzul de executare, ca urmare a unei somații exprese, cât și prin simpla neîndeplinire a obligațiilor de către organul de executare, aceasta fiind asimilată refuzului, în cazul în care există prin lege obligația de punere în executare a hotărârii.

25. În ceea ce privește procesele penale, Curtea constată că organul de executare este reprezentat, în primul rând, potrivit prevederilor art. 553 și 554 din Codul de procedură penală, de instanța de executare și de judecătorul delegat cu executarea. Astfel, hotărârea instanței penale, rămasă definitivă la prima instanță de judecată sau la instanța ierarhic superioară ori la instanța de apel, se pune în executare de către prima instanță de judecată. Hotărârile pronunțate în primă instanță de către Înalta Curte de Casație și Justiție se pun în executare, după caz, de Tribunalul București sau de tribunalul militar. Aceste dispoziții sunt aplicabile și în cazul hotărârilor nedefinitive, dar executorii, cu excepția celor privind măsurile de siguranță, măsurile asigurătorii și măsurile preventive, care se pun în executare, după caz, de judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau de instanța care le-a dispus. Instanța de executare delegă unul sau mai mulți dintre judecătorii săi pentru efectuarea punerii în executare.

26. Noțiunea de „organ de executare” nu se limitează însă numai la cele enumerate mai sus, ci se aplică și celor cărora li se adresează organele enumerate mai sus pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești. Astfel, sunt menționate explicit ca organe de executare, potrivit prevederilor art. 556 din Codul de procedură penală, organul de poliție, administrația locului de deținere, organul competent să elibereze pașaportul și Inspectoratul General al Poliției de Frontieră.

27. De asemenea, Curtea observă că există și alte instituții cu atribuții în punerea în executare a hotărârilor judecătorești, care, deși nu sunt menționate expres ca organe de executare, pot fi considerate organe de executare în sensul dispozițiilor art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal, și anume: serviciul de probațiune pentru punerea în executare a măsurilor educative neprivative de libertate (art. 511 din Codul de procedură penală) ori înlocuirea pedepsei amenzii cu prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității (art. 560 din Codul de procedură penală) sau în cazul anumitor măsuri și obligații impuse de instanță (art. 576 din Codul de procedură penală), organul de poliție ori comandantul locului de deținere în cazul punerii în executare a măsurilor educative privative de libertate (art. 514 și 515 din Codul de procedură penală), organele responsabile cu executarea silită a creanțelor fiscale, în cazul punerii în executare a pedepsei amenzii (art. 559 din Codul de procedură penală), amenzii judiciare (art. 577 din Codul de procedură penală) sau cheltuielilor judiciare avansate de stat (art. 578 din Codul de procedură penală), consiliul local în a cărui circumscripție își are domiciliul condamnatul, precum și organul care supraveghează exercitarea acestor drepturi, în cazul punerii în executare a pedepsei interzicerii exercițiului unor drepturi ori a măsuri de siguranță a interzicerii exercitării dreptului de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie ori o altă activitate (art. 562 și 573 din Codul de procedură penală), unitatea militară din care a făcut parte persoana condamnată, în cazul punerii în executare a pedepsei complementare a degradării militare (art. 564 din Codul de procedură penală), autoritatea de sănătate publică din județul pe teritoriul căruia locuiește persoana față de care s-a luat această măsură, în cazul punerii în executare a măsuri de siguranță a obligării la tratament medical (art. 566 din Codul de procedură penală) sau a internării medicale (art. 569 din Codul de procedură penală), mandatarul judiciar în cazul punerii în executare a pedepsei complementare a plasării sub supraveghere judiciară a persoanei juridice (art. 39 din Legea nr. 253/2013 privind

executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 14 august 2013). De exemplu, în sfera organelor vizate de dispozițiile art. 573 alin. (2) din Codul de procedură penală intră filialele județene și filiala municipiului București ale Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România, care au obligația radierii din tabloul acestui corp profesional a persoanelor condamnate pentru săvârșirea anumitor infracțiuni, potrivit prevederilor art. 23 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 13 din 8 ianuarie 2008.

28. Potrivit prevederilor art. 581 din Codul de procedură penală, dispozițiile din hotărârea penală privitoare la despăgubirea civile și la cheltuielile judiciare cuvenite părților se execută potrivit legii civile.

29. Din punctul de vedere al legii civile, care prevede procedura executării silit, organ de executare este numai executorul judecătoresc, chiar dacă prin legi speciale se prevede altfel (art. 623 din Codul de procedură civilă). Face excepție de la această regulă executarea silită a titlurilor executorii care au ca obiect venituri datorate bugetului general consolidat sau bugetului Uniunii Europene și bugetului Comunității Europene a Energiei Atomice.

30. Astfel fiind, Curtea reține că titlurile executorii care au ca obiect venituri datorate bugetului general consolidat se pun în executare de Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile subordonate acesteia, precum și de compartimentele de specialitate ale autorităților administrației publice locale (organele fiscale, potrivit art. 17 și 220 din Codul de procedură fiscală). Ca excepție, creanțele bugetare care, potrivit legii, se administrează de autoritățile sau instituțiile publice, inclusiv cele reprezentând venituri proprii, se pot executa prin executori fiscali organizați în compartimente de specialitate, aceștia fiind abilitați să ducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare silită [art. 220 alin. (3) din Codul de procedură fiscală]. Titlurile executorii care au ca obiect venituri datorate bugetului Uniunii Europene și bugetului Comunității Europene a Energiei Atomice, precum și titlurile executorii pentru recuperarea în România a unor creanțe stabilite într-un alt stat membru al Uniunii Europene se pun în executare de către Agenția Națională de Administrare Fiscală sau Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, după caz (art. 313 din Codul de procedură fiscală).

35. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Corneliu Alexandru Tanco și Elena Tanco în Dosarul nr. 1.922/289/2018 al Judecătoriei Reghin și în Dosarul nr. 16.441/320/2018/a1 al Judecătoriei Târgu Mureș — Secția penală și constată că dispozițiile art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Mureș — Secția penală și Judecătoriei Târgu Mureș — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 martie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Oana-Cristina Puică

31. În ceea ce privește hotărârile judecătorești prin care este obligată o instituție — de exemplu, comisia de aplicare a legii fondului funciar, primăria de la domiciliul interzisului judecătoresc — să îndeplinească o obligație de a face, din punctul de vedere al Codului de procedură civilă, Curtea constată că acea instituție are calitate de debitor al obligației de a face, iar nu de organ de executare. Tot Codul de procedură civilă prevede modalitatea în care se poate executa o obligație de a face sau de a nu face cuprinsă într-un titlu executoriu, însă tot prin intermediul executorului judecătoresc, care emite somație, iar dacă debitorul respectivei obligații nu execută de bunăvoie, se va aplica o amendă judiciară (art. 903—909 din Codul de procedură civilă). În schimb, în cazul executării hotărârilor judecătorești referitoare la minori, dacă, după ce debitorul a fost obligat să plătească amenda, nu execută în termenul prevăzut de 3 luni, precum și atunci când debitorul este de rea-credință și ascunde minorul, executorul judecătoresc va consemna acest fapt și va sesiza de îndată parchetul de pe lângă instanța de executare în vederea începerii urmăririi penale pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectare a hotărârii judecătorești [art. 912 alin. (2) din Codul de procedură civilă].

32. Având în vedere cele arătate mai sus, Curtea constată că dispozițiile art. 287 alin. (1) lit. b) din Codul penal sunt clare și previzibile, astfel că nu poate fi reținută critica autorilor excepției privind încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității.

33. De asemenea, Curtea observă că dispozițiile de lege criticate se aplică tuturor persoanelor aflate în ipoteza acestora, fără privilegii și fără discriminări, fiind conforme cu prevederile constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi.

34. În ceea ce privește cerințele art. 21 alin. (3) din Legea fundamentală referitor la dreptul la un proces echitabil — astfel cum se interpretează, potrivit prevederilor art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma exigențelor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale —, Curtea constată că acestea nu sunt aplicabile în cauză, întrucât textul de lege criticat reprezintă o normă de drept penal substanțial. Or, aplicarea principiului procesului echitabil se impune numai în legătură cu procedura de desfășurare a procesului, iar nu și în ceea ce privește incriminarea faptelor, adică în domeniul dreptului substanțial, având în vedere că nici din cuprinsul art. 21 alin. (3) din Constituție și nici din cel al art. 6 al convenției și al jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului nu se poate desprinde concluzia că aplicarea cerinței procesului echitabil ar trebui să excedeze necesității asigurării garanțiilor procesuale, spre a se intra în materii din câmpul dreptului substanțial.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 345/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire Galați”

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 726/2019 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Varianta de ocolire Galați”, județul Galați,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 alin. (1) și (1¹) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 345/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire Galați”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 306 din 30 martie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alin. (3)—(5), cu următorul cuprins:

„(3) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii, potrivit alin. (1), aflate pe raza localităților Braniștea și Șendreni din județul Galați, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 3 la prezenta hotărâre.

(4) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul completat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 4 la prezenta hotărâre.

(5) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul completat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 5 la prezenta hotărâre.”

2. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

3. Anexa nr. 1 se completează cu planul de amplasament prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

4. După anexa nr. 2 se introduc trei noi anexe, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 2—4 la prezenta hotărâre.

Art. II. — (1) Se aprobă completarea planului de amplasament prevăzut la art. 1 cu planul de amplasament prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

(2) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire Galați”, completat conform art. I pct. 3, expropriator fiind statul român reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(3) Se aprobă lista cuprinzând imobilele supuse exproprierii potrivit alin. (2), aflate pe raza localităților Braniștea și Șendreni din județul Galați, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

Art. III. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire Galați”, completat conform art. I pct. 3, aflate pe raza localităților Braniștea și Șendreni din județul Galați, sunt în cuantum de 18.264,29 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2023 nr. 368/2022, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 55.01 „Transferuri interne”, alineatul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situate pe amplasamentul completat conform art. I pct. 3, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. IV. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată, situate pe amplasamentul completat conform art. I pct. 3, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. V. — Planul de amplasament al lucrării de utilitate publică de interes național, completat conform art. I pct. 3, se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediile consiliilor locale implicate și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului, în condițiile legii.

Art. VI. — Anexele nr. 1—4*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Bogdan-Stelian Mîndrescu,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

Alin Marius Andrieș,

secretar de stat

București, 13 iulie 2023.

Nr. 588.

*) Anexele nr. 1—4 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 664 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**pentru modificarea anexei nr. 1 la Decizia prim-ministrului
nr. 481/2022 privind înființarea, organizarea și atribuțiile
Comitetului național pentru aderarea României la Organizația
pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE)**

Având în vedere Nota Secretariatului General al Guvernului nr. 20/26.828/MA din 17 iulie 2023 cu privire la amendarea Deciziei nr. 481/2022 privind înființarea, organizarea și atribuțiile Comitetului național pentru aderarea României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE),

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Anexa nr. 1 la Decizia prim-ministrului nr. 481/2022 privind înființarea, organizarea și atribuțiile Comitetului național pentru aderarea României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 936 din 23 septembrie 2022, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACUContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 19 iulie 2023.
Nr. 292.

ANEXĂ(Anexa nr. 1 la Decizia prim-ministrului nr. 481/2022)**COMPONENTA**

**Comitetului național pentru aderarea României
la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE)**

1. Secretariatul General al Guvernului
2. Cancelaria Prim-Ministrului
3. Ministerul Afacerilor Externe
4. Ministerul Afacerilor Interne
5. Ministerul Finanțelor
6. Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului
7. Ministerul Energiei
8. Ministerul Justiției
9. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
10. Ministerul Educației
11. Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării
12. Ministerul Muncii și Solidarității Sociale
13. Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
14. Ministerul Sănătății
15. Ministerul Transporturilor și Infrastructurii
16. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
17. Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
18. Ministerul Culturii
19. Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind constatarea încetării exercitării, cu caracter temporar, de către doamna Florina Cristache a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sportului**

Având în vedere prevederile art. 2 și 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2023 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale, respectiv intrarea în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 576/2023 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Agenției Naționale pentru Sport, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 10 iulie 2023, ținând cont de Adresa Agenției Naționale pentru Sport nr. 8.515 din 14 iulie 2023, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/26.934/MA din 17 iulie 2023, în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se constată încetarea exercitării, cu caracter temporar, de către doamna Florina Cristache, la data de 10 iulie 2023, a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sportului.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 19 iulie 2023.
Nr. 293.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către doamna Anca-Didona Matasaru a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Bacău**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 15.529 din 6 iulie 2023, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/4.882 din 7 iulie 2023, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Bacău prin Adresa nr. 11.197 din 16 iunie 2023, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 30.186/2023,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Anca-Didona Matasaru, consilier juridic superior în cadrul Direcției juridice și administrație publică locală din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Bacău pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 19 iulie 2023.
Nr. 294.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detaşare,
de către domnul Emil Muşat a funcţiei publice vacante
din categoria înalţilor funcţionari publici de secretar general
al Instituţiei Prefectului — Judeţul Călăraşi**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 15.519 din 7 iulie 2023, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/5.048 din 11 iulie 2023, propunerea formulată de Instituţia Prefectului — Judeţul Călăraşi prin Adresa nr. 5.129 din 13 iunie 2023, precum şi Adresa Agenţiei Naţionale a Funcţionarilor Publici nr. 29.572/2023,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) şi f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3) şi al art. 530 alin. (3) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 26 iulie 2023, domnul Emil Muşat, consilier juridic superior în cadrul Casei de Asigurări de Sănătate Călăraşi, exercită, cu caracter temporar, prin detaşare, funcţia publică vacantă din categoria înalţilor funcţionari publici de secretar general al Instituţiei Prefectului — Judeţul Călăraşi pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

Bucureşti, 19 iulie 2023.
Nr. 295.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru acordarea autorizării NEXTGEN SOFTWARE — S.R.L.
privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Ţării nr. 129 din 10 iulie 2023 privind avizarea solicitării pentru obţinerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către NEXTGEN SOFTWARE — S.R.L.,

în temeiul art. 29 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare, şi al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice şi de comunicaţii de interes naţional şi condiţiile implementării reţelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă NEXTGEN SOFTWARE — S.R.L. autorizarea în vederea utilizării echipamentelor de infrastructură 5G, în condiţiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca acestora provin de la operatori economici avizaţi în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice şi de comunicaţii de interes naţional şi condiţiile implementării reţelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

Bucureşti, 19 iulie 2023.
Nr. 296.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru acordarea autorizării S.C. AGEXIMCO — S.R.L.
privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 128 din 10 iulie 2023 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către S.C. AGEXIMCO — S.R.L., în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă S.C. AGEXIMCO — S.R.L. autorizarea în vederea utilizării echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca acesteia provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 19 iulie 2023.
Nr. 297.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării
pentru DATANET SYSTEMS — S.R.L.
privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 124 din 10 iulie 2023 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către DATANET SYSTEMS — S.R.L., în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă DATANET SYSTEMS — S.R.L. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 19 iulie 2023.
Nr. 298.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru RINF OUTSOURCING SOLUTIONS — S.R.L. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123 din 10 iulie 2023 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către RINF OUTSOURCING SOLUTIONS — S.R.L.,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă RINF OUTSOURCING SOLUTIONS — S.R.L. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 19 iulie 2023.
Nr. 299.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru ARCTIC STREAM — S.A. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 127 din 10 iulie 2023 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către ARCTIC STREAM — S.A.,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă ARCTIC STREAM — S.A. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 19 iulie 2023.
Nr. 300.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru acordarea autorizării LENOVO PC HK LIMITED
privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 125 din 10 iulie 2023 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către LENOVO PC HK LIMITED, în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă LENOVO PC HK LIMITED autorizarea în vederea utilizării echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca acestora provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 19 iulie 2023.
Nr. 301.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru LENOVO GLOBAL
TECHNOLOGY HK LIMITED privind utilizarea
echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 126 din 10 iulie 2023 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către LENOVO GLOBAL TECHNOLOGY HK LIMITED,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă LENOVO GLOBAL TECHNOLOGY HK LIMITED autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 19 iulie 2023.
Nr. 302.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL
ECONOMIEI,
ANTREPRENORIATULUI
ȘI TURISMULUI
Nr. 36 din 26 iunie 2023

MINISTERUL
FINANTELOR
Nr. 2.206
din 17 iulie 2023

MINISTERUL MUNCII
ȘI SOLIDARITĂȚII
SOCIALE
Nr. 1.566
din 30 iunie 2023

ORDIN

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2023 pentru Societatea Institutul de Cercetări
Metalurgice „ICEM” — S.A., aflată sub autoritatea
Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2023 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale, ale art. 57 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu modificările ulterioare,

**ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului, ministrul finanțelor
și ministrul muncii și solidarității sociale** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2023 pentru Societatea Institutul de Cercetări Metalurgice „ICEM” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
antreprenoriatului
și turismului,
Ștefan-Radu Oprea

Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

p. Ministrul muncii
și solidarității sociale,
**Mădălin-Cristian
Vasilcoiu,**
secretar de stat

MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI
Societatea Institutul de Cercetări Metalurgice „ICEM” — S.A.
Str. Mehadia nr. 39, sectorul 6, București
CUI: RO 459853

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2023**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2023
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	1.910
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	1.910
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	2.741
	1	Cheletuieli de exploatare,(Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	2.741
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	625
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	232
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	1.061
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	800
		C1 ch. cu salariile	12	800
		C2 bonusuri	13	
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	16
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	223
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	22
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	823
	2	Cheletuieli financiare	19	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	-831
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMANAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMANAT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	
	1	Rezerve legale	27	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende cuvenite actionarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende cuvenite bugetului local	36	
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	37	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2023
0	1	2	3	4
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	
	1	Alocații de la buget	47	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	12
	2	Nr.mediu de salariați total	51	12
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	5.556
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	5.333
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	159
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	159
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	1.435
	9	Plăți restante	58	8.000
	10	Creanțe restante	59	40

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

